РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu660554

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	*Низкая*	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	*Низкая*	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	*Средняя*	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	*Низкая*	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	*Высокая*	Ссылка
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	*Средняя*	Ссылка
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	*Низкая*	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	*Низкая*	Ссылка
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	*Высокая*	Ссылка Ссылка Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	*Низкая*	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: https://fioco.ru/antirisk

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в "Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт(ИС МЭДК)"

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ					
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов»					
№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	**Низкий уровень оснащения школы**	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	85	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	87	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	98	
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	88	
2	**Дефицит педагогических кадров**	Нехватка педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	**Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников**	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	70	
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	83	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	27	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	66	*
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	67	*
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	53	
4	**Риски низкой адаптивности учебного процесса**	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	88	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	64	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	78	
5	**Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации**	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	43	*
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	54	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	88	*
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	58	
6	**Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности**	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	3	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	39	*
7	**Высокая доля обучающихся с ОВЗ**	Доля обучающихся с ОВЗ	%	2	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	18	
8	**Низкое качество**	Доля обучающихся, для которых русский язык не	%	Менее 1%	

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ					
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов»					
№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	преодоления языковых и культурных барьеров	является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	4	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	да	
9	**Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды**	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	21	*
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	90	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	60	*
		Системность профориентационной деятельности	%	29	*
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	35	
10	**Низкий уровень вовлеченности родителей**	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	3	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	76	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	80	

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.