Информационно – аналитическая записка
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25
с углубленным изучением отдельных предметов»
«О состоянии качества результата образования
в 2019 / 2020 учебном году»

Цели и задачи, стоявшие перед МАОУ «СОШ № 25» в 2019/2020 учебном году, приоритеты развития, основная методическая тема, над которой работал педагогический коллектив в завершившемся учебном году, соответствуют стратегической цели Программы развития – расширение образовательного пространства для устойчивого развития школы и обеспечение условий для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений.

Приоритеты развития:

- создание условий комфортного и безопасного образовательного пространства, обеспечивающих личностный рост всех участников образовательных отношений, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;
- модернизация содержательной и технологической составляющей образовательного процесса;
- разработка и использование в образовательном процессе инструментария качества результатов образования.

Тема методической работы педагогического коллектива – инновационная деятельность школы как условие для повышения качества образования участников образовательных отношений.

Цель методической работы – методическое обеспечение образовательного процесса для достижения оптимальных результатов инновационной деятельности в содержании образования (в т.ч. создание условий для получения качественного образования различными группами обучающихся).

Задачи методической работы:

– создать условия для инновационной деятельности педагогов, способствующей повышению общего уровня их успешности и повышения качества образования обучающихся, в т.ч. с ОВЗ;

– организовать работу творческих групп учителей-предметников по использованию критериальной системы оценивания достижений обучающихся и педагогов; по использованию в образовательном процессе инструментария качества результатов образования; по разработке методического обеспечения ФГОС на разных уровнях образования; по изучению и обобщению профессиональных достижений педагогов; по реализации Программы развития школы на 2015 – 2020 годы;

– систематически анализировать результаты образовательной деятельности в логике компетентностного подхода;

– обеспечить условия для самообразования, самосовершенствования и самореализации личности педагога.

Количество учащихся в **2019/2020** учебном году представлено следующими статистическими данными:

- всего учащихся в 1 – 4 классах – 660 человек;
- всего учащихся в 5 – 9 классах – 617 человек;
- всего учащихся в 10 – 11 классах – 81 человек;
- всего 4 классов – 5; учащихся в них – 145 человек;
- всего 9 классов – 4; учащихся в них – 108 человек;
- всего 11 классов – 2; учащихся в них – 33 человек.

Нижеприведенная таблица показывает динамику общего количества учащихся по уровням обучения за три последних учебных года:

ступень обучения	количество учащихся по годам			изменения по отношению к прошлому году
	2017/2018 учебный год	***2018/2019 учебный год***	***2019/2020 учебный год***	
1-4 классы из них:	520	***555***	***660***	***больше*** на 105 человек
количество 4-х классов	5	***4***	***5***	
количество обучающихся в 4-х классах	128	***118***	***145***	***больше*** на 27 человек
5-9 классы из них:	528	***579***	***617***	***больше*** на 38 человек
количество 9-х классов	4	***4***	***4***	
количество обучающихся в 9-х классах	97	***106***	***108***	***больше*** на 2 человека
10-11 классы из них:	63	***58***	***81***	***больше*** на 23 человека
количество 11-х классов	2	***1***	***2***	
количество обучающихся в 11-х классах	40	***19***	***33***	***больше*** на 14 человек
итого	1111	***1192***	***1358***	***больше*** на 166 человек

уровень обучения	количество учащихся по годам		
	2017/2018 учебный год	***2018/2019 учебный год***	***2019/2020 учебный год***
НОО	520	***555***	***660***
ООО	528	***579***	***617***
СОО	63	***58***	***81***
итого	1111	***1192***	***1358***

Сопоставление общешкольных статистических данных за три последних года показывает стабильное увеличение контингента обучающихся по школе в целом за счет классов начального и основного уровней обучения.

Тенденция качества образования учащихся **основной** школы:

	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	***2019/2020 учебный год***
Количество 9-х классов	*4*	4	***4***
Количество выпускников в 9-х классах	*97*	106	***108***
Количество обучающихся в 5-9 классах	*528*	579	***617***
Учатся на «4-5» (в абс.ед.) в 5-9 классах	*187*	234	***251***
Учатся на «4-5» (в %) всего в 5-9 классах	*35,4*	40,4	***40,7***
Количество допущенных к ИА	*96*	101	***107***
% допущенных к ИА	*98,97*	95,3	***99,1***
Количество не допущенных к ИА	*0*	5	***1***
% не допущенных к ИА	*0 (1 ученик не участвовал в ГИА по медицинским показаниям)*	4,7	***0,9***
Количество выпускников, получивших по окончанию основной общей школы аттестат особого образца	*2*	6	***5***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы аттестат особого образца	*2,08*	5,9	***4,7***
Количество выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные грамоты	*26*	20	***36***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные грамоты	*27,1*	19,8	***33,6***
Количество выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные листы «За отличные успехи в учении»	*2*	6	***5***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные листы «За отличные успехи в учении»	*2,08*	5,9	***4,7***

Тенденция качества образования учащихся **основной** школы:

	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	***2019/2020 учебный год***
Учатся на «4-5» (в %) всего в 5-9 классах	*35,4*	40,4	***40,7***
Количество выпускников, получивших по окончанию основной общей школы аттестат особого образца	*2*	6	***5***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы аттестат особого образца	*2,08*	5,9	***4,7***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные грамоты	*27,1*	19,8	***33,6***
% выпускников, получивших по окончанию основной общей школы похвальные листы «За отличные успехи в учении»	*2,08*	5,9	***4,7***

Выше приведенные данные позволяют сказать, что в течение всего анализируемого периода 92,8 – 98,97 % обучающихся основной школы овладевают уровнем, предусмотренным государственным образовательным стандартом; повышается процент школьников 5 – 9 классов, обучающихся на хорошие и отличные оценки (35,4 – 40,4%).

По итогам 2019 / 2020 учебного года 100 % выпускников **средней общей школы** были допущены к ГИА и успешно преодолели аттестационные испытания.

Тенденция качества образования учащихся **средней общей** школы:

	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	***2019/2020 учебный год***
Количество 11-х классов	*2*	1	***2***
Количество выпускников в 11-х классах	*40*	19	***33***
Количество обучающихся в 10-11 классах	*63*	58	***81***
Учатся на «4-5» (в абс.ед.) в 10-11 классах	*29*	24	***52***
Учатся на «4-5» (в %) всего в 10-11 классах	*46,0*	41,4	***64,2***
Количество допущенных к ИА	*40*	19	***33***
% допущенных к ИА	*100*	100	***100***
Количество не допущенных к ИА	*0*	0	***0***
% не допущенных к ИА	*0,0*	0,0	***0***
Количество выпускников, не получивших минимальное количество баллов по математике (***базовый*** уровень)	*1*	0	***0***
% выпускников, не получивших минимальное количество баллов по математике (***базовый*** уровень)	*2,5*	0,0	***0***
Количество выпускников, не получивших минимальное количество баллов по математике (***профильный*** уровень)	*1*	0	***3***
% выпускников, не получивших минимальное количество баллов по математике (***профильный*** уровень)	*2,9*	0,0	***13,0***
Количество выпускников, не получивших минимальное количество баллов по русскому языку	*0*	0	***0***
% выпускников, не получивших минимальное количество баллов по русскому языку	*0,0*	0,0	***0***
Количество выпускников, награжденных медалью «За особые заслуги в учении»	*8*	1	***0***
% выпускников, награжденных медалью	*20,0*	5,3	***0***
Среди выпускников-медалистов количество победителей и призеров олимпиад муниципального, областного уровней	*3*	1	***0***

Все выпускники средней общей школы сдавали обязательные предметы – русский язык и математику – в форме ЕГЭ. Средний балл по классу и предметам выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя, квалификационная категория		средний балл ЕГЭ по классу		
	математики	филологи	по математике		по русскому языку
			базовый уровень	профильный уровень	
11А 11Б	Соколова Я.Ю., ВКК Тюгунова Н.А., ВКК	Стельницкая О.Ю., I КК Кузьминых М.А., ВКК	15,0 (4,6)	48,0	74,4

Динамика общих результатов письменного экзамена по ***русскому языку*** в форме ***ЕГЭ*** представлены в следующей таблице:

баллы (из 100 баллов)	*2017/2018 учебный год*		2018/2019 учебный год		***2019/2020 учебный год***	
	количество учащихся	*% от общего числа учащихся*	количество учащихся	% от общего числа учащихся	***количество учащихся***	***% от общего числа учащихся***
более 80	*10*	*40,0*	12	30,0	***2***	***10,5***
более 70	*8*	*32,0*	8	20,0	***4***	***21,1***
от 36 до 69	*7*	*28,0*	20	50,0	***13***	***68,4***
ниже 24 («пороговый» балл)	*0*	*0*	0	0	***0***	***0***

Экзамен показал, что допустимый «порог» по русскому языку перешли все одиннадцатиклассники. При максимальном количестве баллов (100 баллов) средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку 61,9 балла.

ЕГЭ по русскому языку выявляет уровень сформированности у обучающихся лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования по предмету. Аналитическая работа по отслеживанию динамики результатов проводилась в течение всего 2019 / 2020 учебного года: входная диагностика (сентябрь), административные контрольные работы, диагностические контрольные работы (первое полугодие), репетиционное тестирование в формате ЕГЭ (второе полугодие). И на протяжении всего учебного года с одиннадцатиклассниками велась систематическая работа по преодолению проблем различного уровня сложности, выявляемых во время диагностических работ. В результате практически по всем типам заданий Части I и по всем критериям Части II по итогам ЕГЭ наблюдается положительная динамика, чему со стороны учителя русского языка способствовала систематическая коррекционная работа, включающая с себя как анализ причин индивидуальных затруднений учащихся при выполнении определенных типов заданий и подборку учебного материала с учетом заданий в формате ЕГЭ практически к каждому уроку, так и ведение Журналов индивидуальной работы с учащимися группы риска (Журналы содержат такие разделы, как: информационная страничка (общие сведения об обучающемся и его родителях), обязательства ученика с личным планом – графиком работы, лист контроля домашних заданий (с отметками о сроках получения и сдачи работы), лист выдачи индивидуальных заданий (с отметками

о сроках получения и сдачи работы, с подписью ученика и педагога), лист индивидуального контроля (с результатами диагностики, выявленными проблемами и путями их решения, с подписью ученика и классного руководителя).

Результаты ЕГЭ по русскому языку показали, что наибольшие затруднения задания, связанные с правописанием корней (21,0 % успешно справившихся), с правописанием личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (справились 26,0%), а также с пунктуационным анализом текста и с умением определять тип речи предложенного текста и в нем – средства связи между синтаксическими единицами (по 36,0% справившихся с этими заданиями);

- с заданием Части II все учащиеся справились на достаточно высоком уровне: средний процент по каждому из 12 критериев от 21,0 % до 100 %.

Данный анализ позволил получить обобщённую информацию, характеризующую подготовку выпускников средней школы по русскому языку и позволяющую обозначить существующие проблемы: если с заданиями, связанными со знанием лексики и синтаксиса, учащиеся справились наиболее успешно, то задания, связанные со знанием орфографии и пунктуации, вызвали у них наибольшие затруднения; с заданием части 2 практически все учащиеся справились, но следует отметить, что полноценный комментарий к сформулированной проблеме смогли представить лишь 47,0% от общего количества учащихся, в 76,0% работ допущено много пунктуационных ошибок при написании сочинения.

Динамика общих результатов письменного экзамена по ***математике*** в форме ***ЕГЭ*** представлены в следующей таблице:

отметка о прохождении «порога»	*2017/2018 учебный год*	2018/2019 учебный год	***2019/2020 учебный год***
	11А и 11Б (% от общего числа участников ЕГЭ – 2018)	11А (% от общего числа участников ЕГЭ – 2019)	***11А и 11Б (% от общего числа участников ЕГЭ – 2020)***
преодолели «порог»	*97,5 %*	100 %	*87,0 %*
не переступили «порог»	*2,5 %*	0 %	*13,0 %*
средний балл экзамена **(Б)** (из 100 баллов)	*16,95 балла*	15,0 балла	-
средний балл экзамена **(П)** (из 100 баллов)	*49,7 балла*	48,0 балла	*49,0*
	учителя: Соколова Я.Ю. Зайнуллина Т.В.	учитель: Зайнуллина Т.В.	***учителя: Соколова Я.Ю. Тюгунова Н.А.***

Анализ выполненных в течение 2019/2020 учебного года работ показал практически стабильную динамику овладения выпускниками средней общей школы ***математическим*** материалом как базового (ЕГЭ базового уровня сдавало 26,0% экзаменуемых), так и повышенного уровня сложности (ЕГЭ

профильного уровня сдавали 14 из 19 учащихся – 74,0%).

Анализ данных базового ЕГЭ по результатам выполнения показывает, что базовый уровень усвоен 100 %; средний балл по школе – 15,0 балла, что в переводе в 5-балльную шкалу составляет 4,4 балла. При этом максимальный высокий балл, соответствующий школьной пятерке получили 60,0%; % качества обучения составляет 80,0 %.

Анализ профильного ЕГЭ показывает следующий результат: 100% учащихся преодолели «порог», 14,3% – получили 70 баллов, 21,4% превысили порог в 60 баллов.

По результатам ЕГЭ предыдущих лет в «зоне риска» были задания части 1, направленные на выявление следующих умений: выполнять действия с функциями (задание №7); выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; (задание № 8); выполнять действия с функциями (задание № 12). По результатам ЕГЭ 2019-2020 с заданием №7 справились 71% учащихся, что в 2 раза превышает результаты прошлых лет, по прежнему в «зоне риска» задание №8 (справились 14%) и задание №12 (справились 43%), что незначительно, но улучшило показатели прошлых лет. Стабильно остаются сложности с решением текстовых задач (задание №11), справились 43%, что на 12% выше, чем в предыдущие годы, но пока решение текстовых задач продолжает вызывать трудности при выполнении.

С заданиями второй части выпускники средней школы справились менее успешно, поскольку в ней предъявляются требования, в большинстве своем соответствующие высокому уровню сложности и выявляющие умения решать уравнения и неравенства (задания № 13 и № 15), в том числе с параметрами (задание № 18), выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания № 14 и № 16), использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание № 17), строить и исследовать простейшие математические модели (задание № 19).

По итогам ЕГЭ по математике профильного уровня средний балл экзамена составляет 48,9 балла, при этом «пороговый» минимум в 27 баллов был преодолен на 100%. Следует также отметить, что задания, включенные в ЕГЭ по математике (особенно профильного уровня), без дополнительного или углубленного изучения этого предмета выполнить на повышенную или хорошую (а для ряда учащихся даже на удовлетворительную) отметку затруднительно, особенно задания №№ 8, 11, 12 из первой части, №№ 13-19 из второй части, ориентированные на выполнение требований деятельностно – коммуникативной и ценностно – ориентационной составляющих образованности ФК ГОС.

Учителям математики, работающим в 9 – 11-х классах, в будущем необходимо обратить особое внимание на подготовку старшеклассников к решению заданий базовой части работы и увеличить учебное время на анализ заданий профильного уровня сложности, особенно для тех учеников, которым балл по математике необходим для поступления в высшие учебные заведения, а также организовать систему контроля и самоконтроля обучающихся, используя в практике педагогической деятельности формы и методы, способствующие повышению результативности, в том числе дифференцированный подход и разноуровневую технологию.

97,0 % выпускников средней общей школы принимали участие в процедуре проведения единого государственного экзамена по другим предметам – ***предметам по выбору***. В приведенной ниже таблице отражено соотношение количества участников итоговой аттестации с процентом от общего числа выпускников средней общей школы в **2019/2020** учебном году:

Учебный предмет	Количество обучающихся	% от общего числа
Английский язык	2	6,0
История	6	18,0
Обществознание	21	63,6
Биология	6	18,0
Физика	6	18,0
Химия	5	15,1
Информатика и ИКТ	3	9,0

По данным таблицы, помещенной ниже, можно наблюдать среднюю экзаменационную оценку (по 100-бальной шкале оценивания) по учебным предметам в сравнении с двумя предыдущими учебными годами:

предмет	*средний балл за экзамен в 2017/2018 учебном году*	средний балл за экзамен в 2018/2019 учебном году	***средний балл за экзамен в 2019/2020 учебном году***
русский язык	*70,7*	61,9	***67,0***
математика	*49,4*	48,9	***49,0***
	16,95	15,0	**-**
литература	*76,8*	71,0	**-**
английский язык	*43,5*	-	***75,0***
история	*52,2*	60,0	***49,0***
обществознание	*54,2*	53,0	***54,0***
география	*80,0*	-	**-**
химия	*50,0*	98,0	***51,0***
физика	*51,6*	45,1	***55,0***
биология	*54,7*	93,0	***47,0***
информатика и ИКТ	*59,3*	31,3	***63,7***

Результаты государственной итоговой аттестации закончившегося учебного года свидетельствуют о достаточно стабильном балле по математике как базового, так и профильного уровней; о незначительном повышении по сравнению с прошлым годом балла по истории; при этом незначительное понижение среднего балла наблюдается по русскому языку, обществознанию, физике и довольно значительное понижение – по информатике и ИКТ. Данное понижение балла не стоит расценивать как снижение качества обученности по предметам, поскольку, с одной стороны, классы – параллели и обучающихся в них некорректно сравнивать друг с другом, а с другой стороны, выпускники и их родители зачастую не осознают всей важности процедуры государственной

итоговой аттестации в форме ЕГЭ и подготовки к ней на протяжении всего периода обучения в средней общей школе; а навык самоанализа и самоконтроля практически у 42,1 % обучающихся 11А класса находится на недостаточном уровне. По таким предметам, как: литература, химия, биология – не очень корректно сравнивать балльные показатели, поскольку в завершившемся учебном году эти предметы сдавали по одному ученику.

Экзамен по ***обществознанию***, традиционно выбираемый большинством обучающихся (в 2019 году – 63,2%; в 2018 году – 72,5 %; в 2017 году – 48,0% от общего количества одиннадцатиклассников), показал, что каждый из сдающих экзамен, готовился к нему на своем уровне развития. Обобщенно результаты можно представить следующим образом: по 100-балльной шкале тестовые баллы от 33 до 77 баллов. Средний балл по школе – 53,0; при этом «пороговый» балл не преодолен тремя выпускниками, что составляет 25,0% от общего числа сдававших предмет. Причина видится в том, что ученики недостаточно серьезно отнеслись к выполнению заданий второй части, а на протяжении всего учебного года по результатам ДКР находились в группе риска.

Часть 1 КИМ по обществознанию, содержащая 20 заданий с кратким ответом, максимально оценивается в 35 баллов и выявляет уровень базовых знаний и умений учащихся по основным разделам обществознания («Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право»), однако не позволяет набрать достойного для поступления в вуз балла.

Часть 2, к которой приступили все без исключения учащиеся, содержит 9 заданий с развернутым ответом и с максимальным баллом 29 по четырнадцати критериям. Именно эти задания позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся; в совокупности они представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней общей школы: философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение. Анализ степени выполнения заданий базового уровня позволяет выявить следующее: выполнены учащимися на 58,6 % (примерная норма выполнения 60-90 %), задания повышенного уровня выполнены на 51,7% (примерная норма выполнения 40-60%).

Элементы подготовки, виды деятельности	Средний % выполнения
Умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (зад.21), а также применять ее в заданном контексте (зад.22).	100% 93,0%
Характеристика текста с опорой на обществоведческие знания (зад.23)	65,5%
Самостоятельное формулирование и аргументация оценочных и прогностических суждений, связанных с проблематикой (зад.24)	86,2%
Умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте (зад.25)	58,6%
Конкретизация теоретических положений примерами социальной жизни (зад.26)	24,1%
Задание-задача, требующая анализа статистической и графической информации, аргументации, самостоятельных оценочных и прогностических суждений (зад.27)	51,7%
Составление плана развернутого ответа по конкретной теме (зад.28)	69,0%
Написание эссе по афористическому высказыванию (зад.36):	

-раскрытие смысла высказывания; -теоретическая аргументация; -фактическая аргументация	75,9% 17,2% 75,9%

Экзамен за курс средней школы по ***истории*** сдавали 15,8%, 3 из 19 учеников, получив первичные баллы от 19 до 43. Средний первичный балл – 32,7 балла и средний тестовый балл – 60.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Всего заданий (в скобках – включая критерии оценивания сочинения) – 25 (31); из них 19 заданий с кратким ответом – 19; с развёрнутым ответом – 6 (12); по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения) задания распределяются: Б – 16; П – 8; В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 55, минимальный первичный балл – 32.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, максимальный первичный балл - 31 со следующими разновидностями заданий и средним процентом их выполнения:

№ зад	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности задания	Средний % выполне ния	
				2018	2019
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	40	66,7
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	80	66,7
3	Определение терминов (множественный выбор)		Б	80	100
4	Определение термина по нескольким признакам		Б	60	100
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)		Б	60 (2 б.) 20 (1 б.)	66,7 (2 б.) 33,3 (1 б.)
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	Б	40	33,3
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	П	20 (2 б.) 80 (1 б.)	33,3 (2 б.) 66,7 (1 б.)
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	Б	60 (2 б.) 20 (1 б.)	66,7 (2 б.) 33,3 (1 б.)
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXIв.	Б	40 (2 б.) 20 (1 б.)	66,7 (2 б.) 33,3 (1 б.)
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	Б	60	100
11	Систематизация исторической	С древнейших	П	20 (3 б.)	33,3 (3 б.)

	информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)		40 (2 б.) 20 (1 б.)	66,7 (2 б.) 0 (1 б.)
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	40 (2 б.) 20 (1 б.)	33,3 (2 б.) 66,7 (1 б.)
13	Работа с исторической картой (схемой)		Б	40	100
14	Работа с исторической картой (схемой)		Б	20	100
15	Работа с исторической картой (схемой)		Б	20	33,3
16	Работа с исторической картой (схемой)		Б	80	66,7
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)		Б	20 (2 б.) 0 (1 б.)	66,7 (2 б.) 33,3 (1 б.)
18	Анализ иллюстративного материала		П	40	66,7
19	Анализ иллюстративного материала		Б	60	66,7

Задания базового уровня (2,3,4,5,6,8,9.10,13,14,15.16,17,19) выполнены учащимися в среднем на 66,7 %; задания повышенного уровня (1,7,11,12,18) выполнены учащимися на 33,3 %.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений, максимальный первичный балл -24.

№ зад.	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности задания	Средний % выполнения	
				2018	2019
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	П	40	66,7
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	Б	60	66,7
22	Умение использовать принципы структурно-функ-ционального, временно́го и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	В	20 (2 б.) 0 (1 б.)	66,7 (2 б.) 33,3 (1 б.)
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временно́го и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	VIII – начало XXI в.	В	20 (3 б.) 20 (2 б.) 40 (1 б.)	33,3 (3 б.) 66,7 (2 б.) 0 (1 б.)
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	В	0 (4 б.) 0 (3 б.) 20 (2 б.) 20 (1 б.)	0 (4б.) 33,3 (3 б.) 66,7 (2 б.) 0 (1 б.)

25	Историческое сочинение	VIII–начало XXIв. (три периода на выбор экзаменуемого)	В		

Все учащиеся приступили к выполнению заданий части 2. При этом задание базового уровня №21 выполнили 100 % учащихся; задание повышенного уровня №20 – 40% учащихся; задания высокого уровня №№ 22 – 24 – 13,3% учащихся; самое сложное задание №24 на умение использовать аргументацию в дискуссии без ошибок не выполнил никто.

В дальнейшей работе следует обратить внимание именно на задания данного типа.

За часть 2 максимальное количество первичных баллов – 24, в том числе за историческое сочинение – 11, учащиеся набрали от 2 до 16 первичных баллов, показав сформированность умений в соответствии со следующими критериями:

№ п/п	Критерии оценивания исторического сочинения	Уровень сложности	Средний % выполнения
1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	66,7
2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	33,3
3	Причинно-следственные связи	В	на 2 балла – 66,7, на 1 балл – 33,3
4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	33,3
5	Использование исторической терминологии	Б	66,7
6	Наличие / отсутствие фактических ошибок	В	Дополнительно по 1 баллу получили 33,3 %.
7	Форма изложения	В	Дополнительно 1 балл получили 66,7%.

В целом экзамен по истории показал некоторые затруднения в выполнении заданий, связанных с использованием исторической карты (схемы), с иллюстративным материалом, с умением анализировать исторические версии и оценки, представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме, определять последовательность исторических событий – именно над разрешением этих затруднений более тщательно предстоит работать в следующем учебном году.

Причины заданий «группы риска» кроются еще и в недостаточном внимании на уроках по отношению к работе с иллюстрированным материалом и работе с картой. Обучающиеся не готовы самостоятельно представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме, определять последовательность исторических событий. Выпускники, формально посещая консультации, недостаточно занимались самостоятельно.

Предмет «***Информатика и ИКТ***» в форме ЕГЭ в 2020 выбрали 3 одиннадцатиклассника.

Экзаменационная работа содержала как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом

базового уровня подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровня, проверяющие знания и умения, предусмотренные профильными стандартами.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих 27 задания с рекомендованным временем соответственно 90 и 150 минут на каждую из частей.

Часть 1 включает 27 задания с кратким ответом. Задания относятся ко всем тематическим блокам. В этой части имеются задания как базового уровня, так и повышенного уровней сложности, одно задание высокого уровня сложности, однако большинство заданий рассчитаны на небольшие временные затраты и базовый уровень знаний экзаменуемых.

Результаты части 1: все учащийся (100%) справились с заданием 4; три учащихся (75%) ответили правильно на 8 и 17 задания, ни один не справился с 2, 10 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23 заданиями.

Часть 2 состоит из четырех заданий, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные три задания - высокого уровня сложности. Для выполнения заданий этой части необходимо написать развернутый ответ в произвольной форме. Задания Части 3 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к профильному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровне сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения использовать языки программирования для записи требуемых алгоритмов.

Результаты части 2: ни один ученик не справился с заданиями второй части.

По результатам проверки Единого государственного экзамена из четырех экзаменуемых сдали экзамен по Информатике и ИКТ два, что составляет 50,0 от общего количества сдававших; два не набрали необходимое количество баллов, установленное Рособрнадзором (40 баллов) и не преодолел минимальный порог.

Для дальнейшей работы по предмету необходимо скорректировать рабочую программу. С 10 класса необходимо вести планомерную подготовку к экзамену. 10 – 11 классе уделить больше внимания на такие темы как кодирование, программирование, алгоритмизация, логика. Задания на эти темы вызвали наибольшее затруднение, многие учащиеся даже не приступили к выполнению их.

В 2019/2020 учебном году экзамен по ***физике*** выбрали 6 учащихся одиннадцатых классов, что составляет 18,0% экзаменуемых. Средний балл ЕГЭ по предмету ниже прошлогоднего на 6,5 балла – 45,1.

В ЕГЭ по физике КИМ выявляет уровень знаний и умений, приобретенных в результате освоения следующих разделов курса физики:

Раздел курса физики, включенный в КИМ	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Механика	9-11	7-9	2
Молекулярная физика	7-8	5-6	2
Электродинамика	9-11	6–8	3
Квантовая физика и элементы астрофизики	5-6	4-5	1

Итого:	32	24	8

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Ниже представлен средний процент выполнения заданий с учетом проверяемых элементов содержания и уровнем их сложности (Б – базовый; П – повышенный; В – высокий).

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний % выполнения задания	
			2018	2019
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	86	50
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	86	100
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	57	100
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	43	100
5	Механика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*	П	72 (29/43)	50 (50/0)
6	Механика *(изменение физических величин в процессах)*	Б	100 (43/57)	100
7	Механика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	Б	72 (29/43)	50 (50/0)
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	72	50
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	57	100
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	72	100
11	МКТ, термодинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*.	П	72 (43/29)	50 (0/50)
12	МКТ, термодинамика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и*	Б	71 (14/57)	50 (50/0)

	физическими величинами, между физическими величинами и формулами)			
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца *(определение направления)*	Б	57	100
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	72	50
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	86	100
16	Электродинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*	П	86 (72/14)	50 (50/0)
17	Электродинамика *(изменение физических величин в процессах)*	Б	100 (71/29)	0
18	Электродинамика и основы СТО *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	П	57 (43/14)	50 (50/0)
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	72	0
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	86	100
21	Квантовая физика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*	Б	100 (43/57)	100 (50/50)
22	Механика – квантовая физика *(методы научного познания)*	Б	72	0
23	Механика – квантовая физика *(методы научного познания)*	Б	57	100
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	100 (71/29)	50 (50/0)
25	Механика, молекулярная физика *(расчетная задача*)	П	29	0
26	Молекулярная физика, электродинамика *(расчетная задача)*	П	29	0
27	Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)*	П	14	0
28	Механика – квантовая физика *(качественная задача)*	П	14	0
29	Механика *(расчетная задача)*	В	0	0
30	Молекулярная физика *(расчетная задача)*	В	14	0
31	Электродинамика *(расчетная задача)*	В	0	50/0
32	Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)*	В	14	0

Причиной недостаточно высоких результатов ЕГЭ по физике, на наш взгляд, является следующее:

- невнимательное прочтение текста задания, недостаточное его осмысление и понимание;
- низкий уровень ответственности учеников при подготовке к экзамену;
- пропуски консультаций без уважительной причины;
- отсутствие систематического контроля со стороны родителей;
- выбор экзамена зачастую является «запасным» вариантом при поступлении в вуз;
- один из учащихся ходил на подготовительные курсы при институте, в который планировал поступать, поэтому на дополнительные занятия и консультации в школе не ходил.

Выводы о состоянии качества образования в ходе экзаменов в целом по школе:

- в ходе итоговой аттестации 2019/2020 учебного года учителя – предметники разных учебных дисциплин единообразно подходили к процессу оценивания работ выпускников средней общей школы в период подготовки к ГИА учеников средней школы, используя критериальную систему оценивания, заложенную в ЕГЭ, на всех уровнях;
- по результатам анкетирования, собеседований, опросам обучающихся и их родителей практически у 100% у выпускников средней общей школы прослеживается готовность к продолжению образования и понимание его значимости в общей культуре современного человека;
- 100 % выпускников средней общей школы преодолели заложенный в процедуре проведения ЕГЭ уровень требований по обязательным экзаменам;
- в конфликтные и апелляционные комиссии обращений не было, что свидетельствует о достаточной корректности проведения аттестационных процедур;
- следует отметить заинтересованность в процедуре проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ со стороны большинства родителей будущих выпускников, которым пришлось выступать и в роли общественных наблюдателей в пунктах тестирования на базе других МАОУ «СОШ»;
- итоговую аттестацию 2019/2020 учебного года следует считать состоявшейся благодаря неравнодушному и творческому участию педагогического коллектива в целом, корректно и четко составленному графику проведения консультаций, работе организаторов в аудиториях и вне аудиторий во время проведения обязательных экзаменов и экзаменов по выбору, а также организации со стороны администрации, классных руководителей, учителей – предметников и понимания со стороны родителей;
- следует отметить, что в течение всего учебного года учителя – предметники не только творчески работали внутри своих школьных предметных кафедр, но и, активно расширяя границы профессионального взаимодействия и обмена опытом работы, выступали на заседаниях предметных кафедр, участвовали в Днях открытых дверей для педагогической общественности города и для родителей микрорайона школы, участвовали в работе областных и

региональных форумов, семинаров и конференций, в том числе посвященных вопросам подготовки к ЕГЭ;

- из 65 учителей школы 43 работает в 5 – 11-х классах (66,1%), 32 из которых имеют первую и высшую категории (74,4%), более 80,0% в течение текущего учебного года прошли повышение квалификации; 23 учителя работают в 10 – 11-х классах, все имеют первую и высшую квалификационные категории; 23 человека (более 95,0%) в течение текущего учебного года прошли повышение квалификации;

- свой положительный вклад в повышение качества образования на уровне проведения итоговых экзаменов внес график проведения предметных входных диагностических работ, АКР, ДКР на уровне школы и на уровне ГО Верхняя Пышма, а также участие в проведении ВПР; при этом были задействованы представители всех участников образовательных отношений.

Общие рекомендации по результатам проведения ВПР:

- учителям-предметникам и классным руководителям провести детальный анализ результатов ВПР по предметам и использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, детально рассмотрев результаты ВПР на заседании школьных кафедр учителей-предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности;

- включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению проблемных зон в знаниях обучающихся.

Анализ учебно-методической деятельности педагогического коллектива выявил следующие ***проблемы***:

– недостаточный уровень знаний обучающихся, выявленный в ходе проведения диагностических контрольных и репетиционных работ по русскому языку, математике, физике, истории, обществознанию в форме тестирования;

– недостаточный уровень работы с одаренными детьми, приводящей к значительной перегрузке обучающихся и педагогов в период подготовки к конкурсам и олимпиадам и, как следствие, к частичной непредсказуемости результатов;

– около 13,3% педагогов не всегда учитывают характер учебной деятельности школьников, принимая во внимание возрастные особенности ученика на протяжении учебного занятия, в том числе при работе с детьми с ОВЗ, а также с обучающимися группы риска.

Планируемые направления работы:

– проведение комплексных и тематических анализов учебно-методической деятельности педагогического коллектива, результаты которых систематически должны быть представлены на заседаниях предметных кафедр, творческих групп, на тематических совещаниях при заместителе директора по УВР и педагогических советах;

– оказание методической помощи по составлению «Рабочей программы по учебному предмету» (в первую очередь, молодым и вновь прибывшим педагогам, а также педагогам, испытывающим затруднения), элективных курсов и курсов по внеурочной деятельности на творческом уровне в рамках работы по проблемам самоанализа учебных и воспитательных мероприятий, а также по проблемам внедрения критериальной модели оценивания достижений учащихся, особенно одаренных и учащихся с ОВЗ, в различных сферах деятельности;

– внедрение в практику педагогической деятельности учителей новых технологий обучения, способствующих повышению качества образования, в том числе при работе с детьми с ОВЗ;

– оказание необходимой научно-методической поддержки педагогам, вышедшим на аттестацию, а также принимающим участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня;

– проведение методических совещаний, в том числе в форме Круглых столов, по всестороннему использованию данных мониторинга для преодоления возникающих в учебном процессе проблем, в том числе при работе с детьми с ОВЗ;

– составление программ коррекции по устранению ошибок, допущенных в результате проведения диагностических и проверочных контрольных работ различного уровня, в том числе при работе с детьми с ОВЗ, с учащимися группы риска и с одаренными детьми.

09.07.2020г.

Директор МАОУ «СОШ №25» Л.В.Разумная

Исполнитель:
Федорова Э.Б., заместитель директора по УВР
(77-292)